

SELBST ERZEUGEN:

AUS PERSÖNLICH-SINNLICHER
ERFAHRUNG

HERAUS, KANN ICH NUR BETONEN:

- VÖLLIG JENSEITS DESSEN, WAS IN
DEN

"ZUGELASSENEN
WAHRHEITSKATEGORIEN"

DIESER ZEIT AKZEPTIERT UND FÜR
"REALER"

ALS ANDERES GEHANDHABT WIRD,

- KENNE ICH KEIN "SINNLICH
ERFASSBARES MEDIUM",

- OB NUN "REALMENSCH" ODER
"ERINNERUNG AN IHN",
- OB NUN "PHANTASIEMENSCH" ODER
"ERINNERUNG AN IHN",
- OB "PERSÖNLICH" ODER "REIN
MEDIAL" BEKANNT,

- MIT DEM MAN NICHT
"KOMMUNIZIEREN KANN". -

- "KOMMUNIZIEREN" IN DEM ASPEKT,
"DASS ICH AUS AFFINITÄT HERAUS
"EINE VERBINDUNG EINGEHE",
(WOMIT AUCH IMMER...), - UND ICH
"AUF DIESE AKTION EINE
REAKTION ERHALTE" - "EINE ANTWORT
AUF MEINEN RUF",

- SO "VOLLZIEHT SICH EIN
AUSTAUSCH". -

- NATÜRLICH SPIELT SICH DAS, WAS
ICH DAVON WAHRNEHME,

- "INNERHALB MEINER
WAHRNEHMUNGSORGANE AB", BZW.
"WIRD DURCH SIE VERMITTELT" . -

- WAS, WENN "ANTWORT UND RUF VON
UNS ERZEUGT WERDEN ?"

- "WENN "DIE ANTWORT UND DER RUF
"VON MIR ALLEINE ERZEUGT
WERDEN", - WÜRDEN DAS BEDEUTEN:

"DASS ICH JEDE MEINER

WAHRNEHMUNGEN,
DIE NICHT VON ANDEREN
BESTÄTIGUNG FINDET,
SELBST ERZEUGE". -

- UND DAS IST EIN DEFINITIVER GRUND
FÜR

"DIE NOTWENDIGKEIT EINER
AUSSENWELTSBEZIEHUNG":

- "NUR DURCH DAS, WAS DIE WELT
WAHRNIMMT",

- KANN ICH ERKENNEN, "WO MEINE
PERSÖNLICHE

WIRKLICHKEITSSCHÖPFUNG ENDET". -

- ES "ERKLÄRT AUCH
"DIE NOTWENDIGKEIT EINER VIELHEIT
IN ÜBEREINSTIMMUNG",
- UM ETWAS "IN DIE ALLGEMEIN
WAHRNEHMBARE
WIRKLICHKEIT ZU INTEGRIEREN". -

o

- WENN ICH "DAVON AUSGEHE,
DASS DIE ANTWORT AUF MEINEN RUF
VON DEM MEDIUM AUSGEHT",
- "ANTWORTET MIR ALSO MEIN
EIGENER KOPF". -

- "MEIN KOPF" NUN "KANN MIR ALLES
SAGEN,
WAS ICH AUS ERINNERUNG ODER
SELBSTSCHÖPFUNG
HERAUS, "MIT DEM MEDIUM
VERBINDE". -

- "MEHR KANN MIR NUR "DER
GEBORENE MENSCH" DARÜBER
BERICHTEN". -

*

- ICH VERSPÜRE EINE AFFINITÄT ZU
EINEM BILD,
- ICH "KONFRONTIERE DAS BILD MIT
MEINER AFFINITÄT",

UND "ERHALTE EINE ANTWORT DES
BILDES". -

- ICH FINDE 2 MÖGLICHKEITEN:

- ENTWEDER "DAS BILD (ODER "ETWAS
IN DEM BILD")

ANTWORTET MIR, ODER:

- MEIN GEHIRN "SCHÖPFT DIE
ANTWORT DES BILDES

UND "FÜGT SIE IN ES EIN". -

- ICH HABE "NUR EINE MÖGLICHKEIT,
MIR SICHER ZU SEIN,

DASS ICH NICHT MIT MEINEM GEHIRN
SPRECHE",

- UND DAS IST "DIE KOMMUNIKATION

MIT MENSCHEN". -

- DIE EINZIGE, MIR DEFINITIV
BEKANNTE

"NOTWENDIGKEIT FÜR
ZWISCHENMENSCHLICHE
KOMMUNIKATION". -

- DARÜBERHINAUS "KANN DAS BILD IN
DER TAT

"JEDE MÖGLICHE FORM VON ANTWORT
ENTHALTEN":

- "DIE PERSON DES BILDES KANN MICH
ANSPRECHEN",

- AUCH "EINE GÖTTLICHE KRAFT KANN

IHM INNEWOHNEN",
- ES KANN AUCH "EIN GEIST SEIN,
GEÜBT DARIN,
EINEN EINDRUCK ZU ERWECKEN",
- VIELLEICHT SOGAR MEIN EIGENER ...

- NUR "EINE EINZIGE FÄHIGKEIT
BESITZT DAS BILD NICHT":
"MIT MIR ZU KOMMUNIZIEREN, "WIE EIN
VERKÖRPERTER
MENSCH". -

- ES BESTEHT "DIE THEORETISCHE
WAHRSCHEINLICHKEIT",
- DASS "ICH (BZW. MEIN GEHIRN) DIE
KOMMUNIKATION
MIT DEM BILD SELBST ERZEUGE" ...

- ICH "KANN MIR DESSEN ABER NICHT
GEWISS SEIN". -

- "GEWISS" KANN ICH MIR NUR SEIN,
ÜBER DAS , "WAS ICH MIT ANDEREN
GEMEINSAM BESTÄTIGE". -

- ICH "KANN MIR DARÜBER GEWISS
SEIN,
"DASS DANN MEIN GEHIRN GEMEINSAM
MIT DEN GEHIRNEN,
MIT DENEN ICH IN ÜBEREINSTIMMUNG
STEHE",
- UNSERE KOMMUNIKATION SCHÖPFT".

-

- UND "GEWISS" KÖNNEN WIR UNS
DANN AUCH NUR
"IN BEZUG AUF UNSERE EINIGUNGEN"
SEIN,

- NIEMALS "IN BEZUG AUF DAS,
WORÜBER WIR UNS EINIGEN" ...

- DAS IST "DAS ENDE JEDLICHER
GEWISSHEIT". -

- UNSERE "EINZIGE GEWISSHEIT" SIND
"UNSERE EINIGUNGEN AUF PLAUSIBLE
DARSTELLUNGEN",

- "ALLES ANDERE IST UNS VÖLLIG
UNBEKANNT". -

- DAS "ERKLÄRT UNSER FESTHALTEN AN ÜBEREINSTIMMUNGEN",
- ABER NICHT "UNSERE FURCHT VOR DEM UNBEKANNTEN", =
- UNSER "ABWENDEN VON DEM, WAS WIR NICHT KENNEN". -

o

- WIR "HABEN UNS GEEINIGT, "DAS WAS UNS "SICHER MACHT", ALS "REALITÄT" ZU BETRACHTEN,
- DAS WAR AUCH NÖTIG FÜR UNSEREN EVOLUTIVEN AUFBAU

ZU DOCH RECHT UNSICHEREN
ZEITEN...

- WIR HABEN "REALITÄT" GENANNT,
- "WAS NICHT UNSER EIGENES GEHIRN
SCHÖPFT",
 - SONDERN VIELE GEHIRNE". -

- DAS WAR "DIE EINZIGE MÖGLICHKEIT,
ZU VERHINDERN,
"DASS VIELE GEHIRNE VON EINEM
BEHERRSCHT WERDEN". -

- UND "GENAU DAS FÜRCHTEN WIR,
WENN WIR MIT DEM UNBEKANNTEN
KONFRONTIERT WERDEN":

- "EIN DAHINTERSTEHENDES
"AUTONOMES UND KLÜGERES
GEHIRN". -

*

- WAS MEIN "GESPRÄCH MIT MEINEM
EIGENEN GEHIRN"

JEDOCH SEHR WOHL ÜBERSTEIGT,

- IST "DIE KOMMUNIKATION / DER RUF
ZU ANDEREN LEBEWESEN". -

- DAZU MÜSSEN SIE UNS NICHT
"PERSÖNLICH BEKANNT SEIN",

- DAZU "MÜSSEN SIE NICHT EINMAL -
STOFFLICH, - EXISTIEREN". -

- WENN ICH ABER NUN
"KOMMUNIKATION
MIT EINEM NICHT EXISTENTEN
MENSCHEN HABE",
- WORAN ERKENNE ICH, "DASS ICH
NICHT MIT
MEINEM EIGENEN GEHIRN SPRECHE ?"

- DIE ANTWORT:

"DIE STIMME IM KOPF IST VARIABEL
UNTERSCHIEDEN VON DER,
DIE ICH KENNE, WENN ICH "MIT MIR
SELBST SPRECHE". -

- WOMIT KLAR IST,
"DASS MAN EINE GEWISSE ÜBUNG

DARIN HABEN MUSS,
"SICH SELBST ZUZUHÖREN, WENN MAN
MIT SICH SPRICHT". -

- "JEDER MENSCH SPRICHT MIT SICH
SELBST",

"DOCH WENN MAN NICHT GELEHRT
HAT, "SICH ZUZUHÖREN",

- MERKT MAN NICHT, DASS MAN ES
TUT". -

- HIER STOSSEN WIR AUCH "AUF DEN
UR-GRUND

DER SKEPSIS GEGENÜBER DEM
OKKULTEN",

- SEINER SO OFT BENANNTEN
"UN-WAHRSCHEINLICHKEIT". -

- UNSERE WAHRNEHMENSPARAMETER
SIND "AUF SICHERHEIT GEPOLT". -

- ALS OKKULTIST VERLANGE ICH VON
EINEM GEIST,

DER GESCHULT WURDE, GREIFBARE
ANSÄTZE ZU ERKENNEN,

- AUF EBEN JENE "ZUR GÄNZE ZU
VERZICHTEN". -

- OKKULTISMUS, - "BEGINNT BEIM
KAUM NOCH GREIFBAREN",
- UND "SCHULT DERART DAS
BEGREIFEN". -

- GENAUGENOMMEN "SETZT
OKKULTISMUS AM LETZTEN
MÖGLICHEN,
REAL ZUGÄNGLICHEN ANSATZPUNKT
AN":

- "AN DER REINEN
WAHRNEHMUNGSINTERPRETATION",

= DER "EINZIGEN MÖGLICHKEIT, - IM
UNBEKANNTEN,

- "JENSEITS GREIFBARER ANSÄTZE",

- KOMMUNIKATION UND ANTWORT ZU
FINDEN". -

o

"VERGLEICHSTUDIEN":

1 . "REALER MENSCH" =
"KÖRPERAUSTAUSCH +
GEISTAUSTAUSCH +
GEFÜHLSAUSTAUSCH",

"REALER MENSCH" = "HEUTE
EXISTIERENDES +
KOMMUNIZIERENDES INDIVIDUUM". -

"BEKANNTER REALMENSCH" /
"UNBEKANNTER REALMENSCH",
- "KOMMUNIKATIVER UNTERSCHIED IN
DER DICHTUNG DER AFFINITÄT". -

o

2 . "VERSTORBENER MENSCH" = "GEIST
+ GEFÜHL-REALER MENSCH". -

- KANN "BEKANNT SEIN, ODER AUCH
NICHT",
- "KOMMUNIKATIVER UNTERSCHIED IN
DER DICHTUNG DER AFFINITÄT". -

o

- 3 . "AHN" = "LANGE VERSTORBENER,
BEKANNTER ODER UNBEKANNTER
MENSCH",
- ODER AUCH: "GOTT / GÖTTIN" , BZW.
"SEHER, DRUIDE,
 - NOCH ABSTRAKTER, SOGAR
"SYMBOLE". -
 - AUCH HIER:
- "KOMMUNIKATIVER UNTERSCHIED IN
DER DICHTUNG DER AFFINITÄT". -

o

- DIE BEISPIELE 2 + 3 SIND "GELEBTER
OKKULTISMUS",
OB ALS SOLCHER EINGESTANDEN,
ODER NICHT. -

- "MASSTAB DER ERFAHRUNG"
JEDOCH,

- IN ALLEN DREI ANGENOMMENEN
DIMENSIONEN IST UND BLEIBT:

- "DIE DICHTE DER PERSÖNLICHEN
AFFINITÄT"

= "DAS AUSMASS DER BEREITSCHAFT,

ZU KOMMUNIZIEREN",
- UND NICHT ETWA "DIE ERKENNTNIS,
DASS EINE EBENE "MÖGLICHER"
WÄRE, ALS EINE ANDERE". -

o

- "BANDBREITE":

"REALMENSCH" = "LEBENDIGE
KOMMUNIKATION". -

FOCUS:

"VON BEKANNTEN THEMEN UND
INTERPRETATIONSFORMEN
BIS HIN ZUR FREIEN, GEISTIGEN
IMPROVISATION",
- JE NACH FASSUNGSVERMÖGEN. -

"REALMENSCH, VERSTORBEN" :
"ZWIEGESPRÄCHE,
GEBETE BIS HIN ZUR NEKROMANTIE". -

FOCUS:

"VON GEMEINSAMEN ERLEBNISSEN
UND ERINNERUNGEN,
BIS HIN ZUR FREIEN, GEISTIGEN
IMPROVISATION",
- JE NACH FASSUNGSVERMÖGEN. -

"AHN", - ALS ERINNERUNG "ABRUFBAR",
ALS BILD,
NAME ODER SYMBOL "IMAGINIERBAR".

-

FOCUS:

"VON BEKANNTEN BIS ZU
ZUGEORDNETEN EIGENSCHAFTEN
UND FÄHIGKEITEN, TATEN UND
HINTERLASSENSCHAFTEN,
BIS HIN ZUR FREIEN GEISTIGEN
IMPROVISATION,
- AUCH HIER NATÜRLICH "JE NACH
FASSUNGSVERMÖGEN". -

o

WENN ICH JETZT SAGE:

"KOMMUNIKATION MIT REALMENSCH"

= "BEKANNTESTE / REALSTE /
GREIFBARSTE VARIANTE",

"KOMMUNIKATION MIT
VERSTORBENEN"

= "ZWEITBEKANNTESTE / WENIGER
REALERE = GREIFBARERE VARIANTE",

- UND

"KOMMUNIKATION MIT AHN / GOTT /
SEHER / SYMBOL"

= "DRITTBEKANNTESTE" / IRREALSTE =

UNGREIFBARSTE VARIANTE",

- SO "KANN SICH DAS FOLGLICH NUR
"DARAUF BEZIEHEN,
WORAUF UNSER FOCUS EINGESTELLT
IST",
- NICHT ABER: "DARAUF, WAS MÖGLICH
= REALISIERBAR IST". -

- FAKT IST UND BLEIBT:

- "SEIT ANBEGINN DER MENSCHHEIT
HAT
"DER MENSCH MIT DIESER 3-HEIT
KOMMUNIZIERT",
- UND "ANTWORTEN ERHALTEN". -

- WAS BEI BEOBACHTUNG UND
STUDIUM DER HEUTE NOCH
GREIFBAREN AUFZEICHNUNGEN ÜBER
DERARTIGES
AUFFÄLLT, IST:

- "JE REALER DIE KOMMUNIKATION",
- DESTO "PERSÖNLICHER DER
AUSTAUSCH",

ABER AUCH:

- "JE GERINGER DIE BANDBREITE DES
"ALS MÖGLICH ZUGELASSENEN" =
"REALISIERBAREN". -

- UNSERE "REALSTE EBENE" IST "IN
INTERPRETATION FIXIERT",

- DAS SEI, WIE ES EBEN IST. -

- UNSERE "WENIGER REALE" =
"WENIGEREN BEKANNTE" EBENE IST
"OFFEN HIN IN DEN RAUM UND OFFEN
HIN IN DEN TRAUM". -

- DAS BEDEUTET:

"GRUNDSÄTZLICH
SCHÖPFUNGSFÄHIG" =
"MANIFESTATIONSBEREIT", -
"BEGRENZT NUR NOCH
DURCH ERINNERUNG BZW.
MORALISCHEM KODEX". -

- ERST UNSERE "IRREALSTE" =

UNGREIFBARSTE

= KAUM JEMANDEM BEKANNTE EBENE"
IST

- "GRUNDSÄTZLICH IN ALLE
DIMENSIONEN HIN OFFEN UND
KOMMUNIKATIONSBEREIT". -

- ICH KANN "MIT AHNEN IN DER
VERGANGENHEIT KOMMUNIZIEREN",

- "MIT SEHERN IN DER GEGENWART"
UND "MIT SYMBOLEN IN DER
ZUKUNFT". -

- "RAUM, ZEIT UND INTERPRETATION
SIND

FREI UND OFFEN, RUFEN ZU
EMPFANGEN",

- UND ZWAR "VÖLLIG JENSEITS

UNSERER
PERSONELLEN FIXIERUNGEN
UND EINSCHRÄNKUNGEN",
- DIE SICH JA "AUF EINE ANDERE
EBENE BEZIEHEN". -

- BEZIEHE ICH MICH DAGEGEN "AUF
DIESE EBENE" (!!!) ,
- "WIRD SIE GENAUSO ZUGÄNGLICH
UND FORMBAR
WIE DIE UNS BEREITS BEKANNT". -

- DARUM BEZEICHNE ICH
"OKKULTISMUS"
GERNE ALS "GEISTIGE HOMÖOPATHIE",

- DER "WIRKSAMSTE STOFF", -
ENTHÄLT NUR NOCH
"EINE IDEE DER UNS BEKANNTEN
WIRKLICHKEIT". -

AvE. -